

آنجا که ستون بتن آرمه خوب کار نمی کند

مجتبی صادقی اشکوری

طراح و ناظر سازه ساختمانهای بلند و پل

عضو هیئت مدیره و بازرس اصلی انجمن ایرانی مهندسان محاسب و انجمن مهندسان راه و ساختمان

e mail address : m_sadeghi_eshk@yahoo.com

چکیده :

اگر ستونهای بتن آرمه ای که این سالها در ساختمانها طراحی و اجرایی شوند ، مورد ارزیابی و بررسی فنی قرار گیرند ، ملاحظه می شود ، که در اغلب آنها طراحی نامناسب و اجرای ناصحیح تر دست به دست هم می دهند ، تا ستونهایی ضعیف و بدون کیفیت ساخته شوند . این ستونها عموماً دو ایراد آشکار دارند ، که عبارتند از :

الف - اشکال در طرح و اجرای فولاد اصلی ستون ، و مشخصاً کوچک بودن مقطع و پروفیل بودن آن بویژه دریای ستون ، که باعث پوکی بتن ستون و صعوبت در ویریه کردن آن می شود .

ب - ایراد در ساخت و عمل آوری بتن ستون ، و مشخصاً ساخت بتن ستون در محل با شرایط غیر استاندارد این نوشتار با تمرکز روی دو اشکال فوق تنظیم شده و ضمن اینکه شرایط طراحی و اجرای متعارف زیر ذره بین قرار گرفته و به نقد کشیده می شود ، راهکارهای افزایش راندمان ستون را ، هم در طراحی و هم در اجرا به خواننده نشان میدهد .

الف - اشکال در طرح و اجرای فولاد اصلی ستون ، و مشخصاً کوچک بودن مقطع و پروفیل بودن آن بویژه دریای ستون ، که باعث پوکی بتن ستون و صعوبت در ویریه کردن آن می شود .

مقدمه:

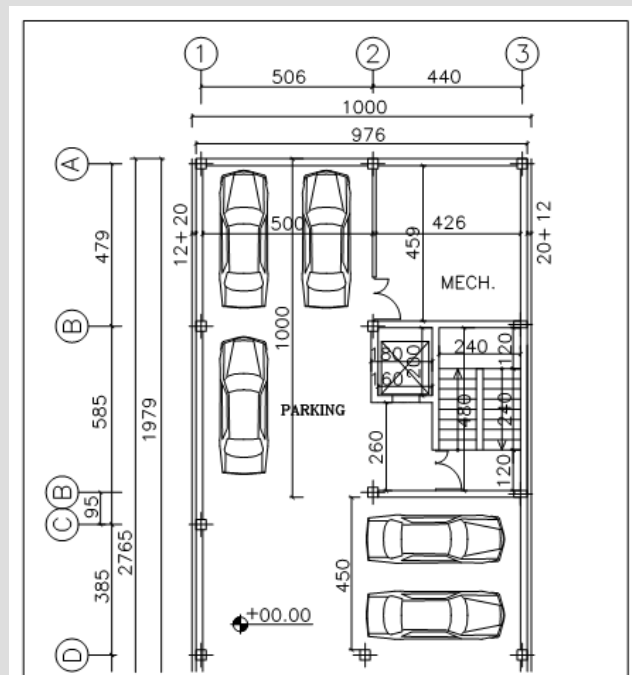
همانطوریکه می دانیم از نظر معماری اگر ابعاد ستونهای یک ساختمان بتن آرمه زیاد باشد، غیر از آنکه سطح مفید و قابل استفاده ساختمان کم می شود، باعث می شود تا :

- ۱- تامین پارکینگ دچار مشکل شود. (بطور مثال اگر فاصله مفید و خالص بین دو ستون کمتر از ۴/۵ متر باشد، شهرداری این فاصله را جهت تامین دو واحد پارکینگ تایید نمی کند. شکل (۱))
- ۲- از عرض مفید پله کم شود. اگر ستونی مجاور پله باشد و عرض پله به طور مثال ۱/۲ m باشد. زیاد بودن ابعاد مقطع ستون ممکن است مطابق شکل (۱) از عرض مفید پله کم نماید.
- ۳- از عرض مفید راهروها کم شود.
- ۴- تامین فضا برای آسانسور به مخاطره بیفتد.

۵- از مساحت سطح حفره های تاسیساتی و پاسیوها کاسته شود.

۶- از مساحت مفید فضاهای کوچک مثل سرویس ها و ... به میزان غیرقابل قبولی بکاهد.

... و



شکل (۱)

بنابراین از دید معماری ، ستون مناسب ، ستونی با ابعاد مقطع ظریفتر و کوچکتر است تا محدودیت های کمتری ایجاد کند. این تمایل در بحث تاسیسات برقی و مکانیکی نیز دیده می شود. زیرا بزرگی ابعاد مقطع ستونها باعث تنگ شدن فضا برای داکتهای تاسیساتی خواهد شد.

اما دیدگاه سازه ای ابعاد کوچک را برای ستونها و تیرها نمی پسندد. بخصوص در شرایط حاضر که آیین نامه زلزله (استاندارد ۲۸۰۰) شرایط دشوارتری را در بارگذاری ساختمانهای بتن آرمه مورد توجه قرار داده است. نظیر ضرورت بارگذاری بار زلزله در یک جهت و اعمال همزمان ۳۰ درصد بار زلزله در جهت متعامد، ضرورت محدود شدن تغییرمکانهای نسبی ساختمان و ...

همچنین ورود برنامه های ETABS 2000 به عرصه تحلیل و طراحی در سالهای اخیر که پکیج های متنوعی از انواع آیین نامه های آمریکایی، اروپایی، کانادایی ، چینی ، نیوزیلندی حتی ، هندی و مکزیکی جهت طراحی و ترکیب بارها در اختیار کاربر قرار می دهد و این آیین نامه ها بخصوص آیین نامه های قابل استفاده تر برای ایران نظیر آیین نامه ACI، کانادا(CSA) بارگذاری هایی را در ترکیبات خود دارند که شرایط دشوار ایجاد شده توسط آیین نامه ۲۸۰۰ را تشدید می کند. (نظیر ترکیب بار $0.9D \pm 1.43Eq$ و ...)

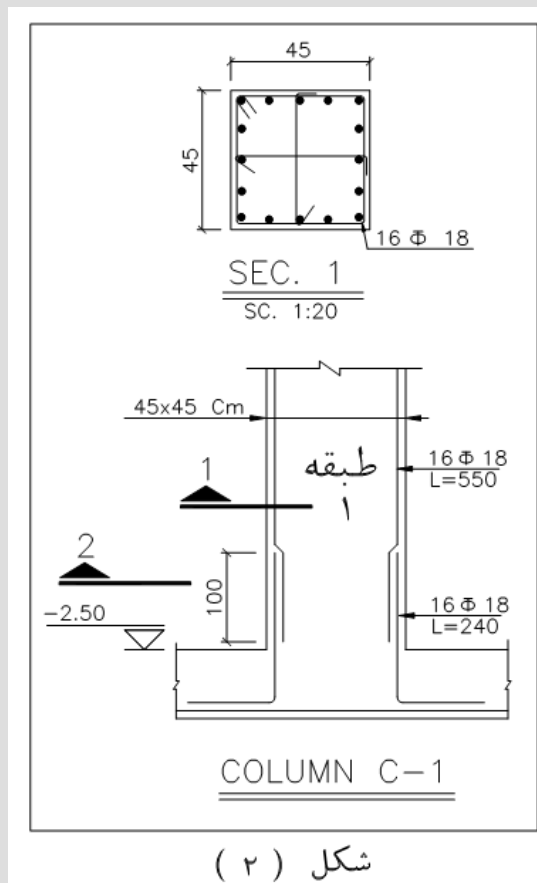
بنابراین اگر مطالب فوق را بطور خلاصه بار دیگر مرور کنیم باید بگوئیم مهندس معمار برای رعایت ضوابط معماری و تاسیساتی، خود را ناگزیر می داند ابعاد مقطع ستون را کمتر بگیرد. (همینطور تیرها را، تا بقول معماران سنتی آویز نداشته باشند). امامهندس محاسب برای خروج از این بن بست ، برای تامین نظر آیین نامه سازه های بتن آرمه ، راه حل را در زیاد کردن میلگرد در ستونها (و تیرها و ...) می داند. (چرا که محدودیتهای معماری، تاسیساتی امکان بزرگتر گرفتن ابعاد مقطع عضوها را نمی دهد) و لذا این موضوع باعث می شود در ستونها تراکم میلگرد زیادی ایجاد شود. بدتر از آن نیاز میلگردها به وصله شدن در پای ستون، درمحل اتصال به شالوده وهمچنین درطبقات وضع را از آنچه هست بسیار بدتر می کند.

نتیجه آنکه در یکی از حساس ترین نقاط ساختمان یعنی پای ستونها بدلیل کمی ابعاد مقطع ستون و تراکم میلگرد ، فاصله مناسبی بین میلگرد های اصلی باقی نمی ماند تا دانه های شن و ماسه موجود در بتن عبور آسانی از لابلای آن داشته باشند. لذا بتن در این نقاط مستعد پوکی، کرمو شدگی، غیریکنواختی و ... می شود. خلاصه اینکه :

به عوض آنکه دغدغه محاسب به داشتن ستونی قوی و مناسب درمحل اتصال به شالوده، واقعیت عملی پیدا کند. برعکس، حاصل کار ستونی با شرایط ضعیف و نگران کننده و آسیب پذیر درمی آید.

حال پرسش اینست که آیا راه حلی وجود دارد که ضوابط معماری، تاسیساتی و سازه ای در تلاقی بایکدیگر مخدوش نشده و باعث اختلال در رسالت یکدیگر نگردند ؟ پاسخ مسلماً مثبت است.

و اما راه حل :



۱. طرح در نقاط پرآرماتور ستون با میلگردهای نمره بالاتر انجام شود تا تعداد آنها کمتر و به تبع آن فاصله آزاد بین میلگردها بیشتر شود. بطور مثال اگر در پای ستونی به 40 Cm^2 فولاد نیاز باشد به جای استفاده از $16\phi 18$ (شکل ۲)، صحیح تر آنست که از $8\phi 25$ استفاده شود. (شکل ۳) (با فرض آنکه تقریب ایجاد شده قابل اغماض باشد) .

۲. از پیش بینی میلگرد انتظار یا ریشه ستون صرف نظر شود. به زبان دیگر میلگرد ستون مستقیماً خم شده و داخل پی برود. با این کار سطح مقطع میلگردها در مقطع بتنی نصف خواهد شد و تراکم آرماتور بوجود نخواهد آمد. (شکل ۳)

یکی از مشکلات آنست که بسیاری از همکاران همواره با طرح عباراتی همچون "نمیشود انجام داد"، "آرما توربندها زیر بار نمی روند"، "این روش توجیه مالی ندارد"، "اگر جوابگو بود حتماً دیگران هم همین کار را می کردند" و ... از انجام برخی روشهای مناسبتر فرار می کنند

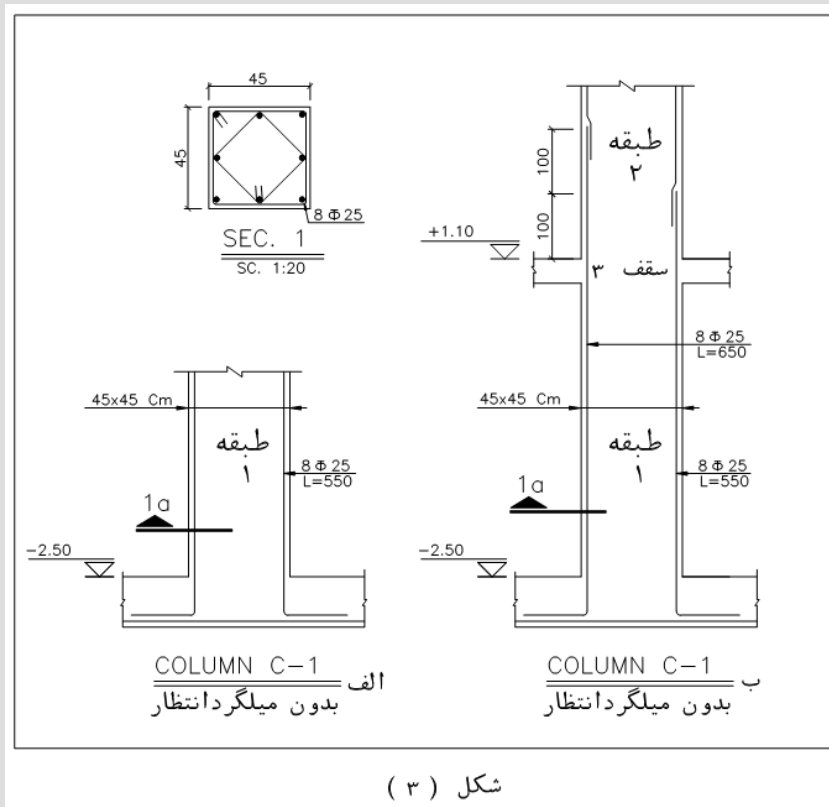
۳. در تعیین طول میلگرد اولین طبقه ستون ، به گونه ای عمل شود که در طبقه بعد هم، وصله با تراکم زیاد آرماتور اتفاق نیفتد. مثلاً ۵۰٪ میلگردهای اصلی ستون به طول ۵/۵ متر و ۵۰٪ باقیمانده به طول ۶/۵ متر بریده شود. (شکل ۳- ب) قابل ذکر است که در طبقات بالا برای آنکه ۵۰٪ میلگردها وصله شوند ، نیازی نیست طول میلگردها مثل اولین طبقه شود ، که در دوطول متفاوت بریده می شوند . بلکه میتوانند باطولی برابر بریده شوند .

۴. در ساختن خاموتها به گونه ای عمل شود که پوشش بتن زیاد در نظر گرفته نشود. مثلاً اگر ساختمان در تهران ساخته می شود ، پوشش بتن یا cover از ۳/۵Cm بیشتر اختیار نشود . یعنی برای ستون بتنی به ابعاد ۵۰در ۵۰ سانتی متر ابعاد خاموت کمتر از ۴۳در ۴۳ سانتی متر (از هر طرف ۳/۵ Cm) در نظر گرفته نشود . (رجوع شود به ص ۹۲ مبحث ۹ جدول ۹-۶-۵) در این جدول شرایط محیطی ملاک انتخاب میزان پوشش بتن قرار می گیرد .

۵. از بتن با مقاومت مناسب ($f'_c = 280 \text{ kg/Cm}^2$) استفاده شود .

۶. از میلگرد با مقاومت بالا (مثلاً AIII) استفاده شود. این کار به کاستن از تعداد میلگرد مورد نیاز در ستون منجر خواهد شد .

۷. وصله مکانیکی (با جوش یا پیچ) البته به روش استاندارد و صحیح . این روشها در کشورهای پیشرفته نظیر انگلیس ، ژاپن و چین و ... بسیار زیاد استفاده می شود . و این سالها اشکال مختلف آن به ایران نیز راه یافته است . و استفاده از این روش ها به جدتوصیه می شود .



شکل (۳)

ب - ایراد در ساخت و عمل آوری بتن ستون ، و مشخصا ساخت بتن ستون درمحل باشرايط غيراستاندارد

ابتدا ضرورت دارد به این سؤال پاسخ دهیم که چراستون بتن آرمه باشرايط اجرايي متعارف که درمحل ساخته می شود ، نمی تواند مقاومت مناسبی داشته باشد ؟

این مساله دلايل زيادی دارد اماهم آنها به شرح زیر است :

۱ - داشتن خاک و املاح بیش از حد استاندارد (که بافاكتور SE=SAND EQUIVALENT ارزش ماسه ای سنجیده میشود .) در مصالح شن و ماسه دراستاندارد فوق در نشریه شماره ۵۵ در صفحه ۲۱-۲ و ۲۲-۲ سازمان مدیریت، روش کنترل میزان خاک به صورت تقریبی داده شده است . که درانتهاي این نوشتار می آید .

۲ - وجودمقادير زيادی دانه سوزنی و پولکی ، همچنين ذرات رس و شیل درشن و ماسه مصرفی

۳ - ساختن بتن باالزهارهای ابتدائی نظیر بیل (البته این رویه غلط در بسیاری کارگاه ها باآوردن میکسر قدری اصلاح شده است .)

۴ - اختلاط مصالح شن و ماسه و سیمان و آب بدون حساب و ضابطه . درحالیکه کار درکارخانجات تولید بتن توسط افراد متخصص و کارآزموده ، همراه باتهبه جداول طرح اختلاط بتن و . . . انجام می شود .

۵ - ریختن بتن از ارتفاع ۳ تا ۳/۵ متری داخل قالب ستون ، که باعث جداشدن دانه های درشت و ریزازهم و درنتیجه پوکی بتن می شود . درحالیکه مبحث ۹ حداکثر این ارتفاع را ۱/۲ متر اعلام کرده است . (رجوع شود به ص ۱۱۷ مبحث ۹ چاپ اول بند ۹-۷-۴-۱۰)

۶- عدم ویبره ، ویبره ناقص و غیراصولی

۷ - ناشاغولی ستون وعدم انطباق دقیق مقطع هرستون دریک طبقه روی ستون طبقه زیر . قابل ذکر است که این موضوع به سهولت درمحل اتصال تیربه ستون های هرطبقه و درمحل کنج مقطع ستون ازساختمانهای بتنی درحال ساخت مشهود و قابل رویت است .

۸- عدم رعایت پوشش یکنواخت بتن روی میلگردهای اصلی ستون ، به گونه ای که دریک طرف ، پوشش بتن ممکن است به ۱ Cm برسد . و در طرف دیگر خصوصاً کنجهاحتی به ۱۰ Cm برسد .

۹- کوتاه بودن طول وصله میلگرد اصلی ستون ها { البته ساخت بتن درمحل باعث این مشکل نمی شود ، این ایراد درساخت ستون بابتن آماده (کارخانه ای) نیزمی تواند اتفاق بیفتد. }

۱۰ - بی توجهی به مراقبت ، نگهداری و عمل آوری بتن ستون درامرمرطوب نگه داشتن آن ، محافظت بتن دربرابرگرما، سرما و باد و . . . (که البته این نکات دربتن آماده نیز به همین میزان حائزاهمیت است .)

پیشنهاد می شود . با وجود نارسایی ها و نقایص فوق با صدور دستورالعمل یا بخشنامه ای توسط سازمانهای مسؤل ، ساخت دستی ستونهای بتنی در کارگاه ها ممنوع اعلام گردد.

با اطمینان می توان گفت که اتخاذ چنین سیاستی موفق خواهد بود زیرا همانطوری که کارفرما امکان تهیه و تدارک دیدن بتن آماده برای تیرهای بتن آرمه و سقف ها را دارد. برای ستون ها نیز این کاربرایش امکان پذیر است . بدیهی است که بایستی همراه با ممنوعیت فوق ، روی تهیه بتن آماده در کارخانجات تولید و عرضه کننده بتن آماده نظارت جدی بعمل آید زیرا متاسفانه محصول اکثر این کارخانجات فاقد کیفیت است . که تهدیدی جدی در ساخت مسکن ایمن است .

باساز و کار موجود در اجرای بتن ستون ها ، در اکثر قریب به اتفاق ساختمانها نمی توان انتظار داشت ستون های بتنی به مثابه یکی از اصلی ترین اجزا سازه از حداقل معیارهای فنی مورد نظر آیین نامه ها (مثل مقاومت بتن ، شاعولی ستونها و .) برخوردار باشد .

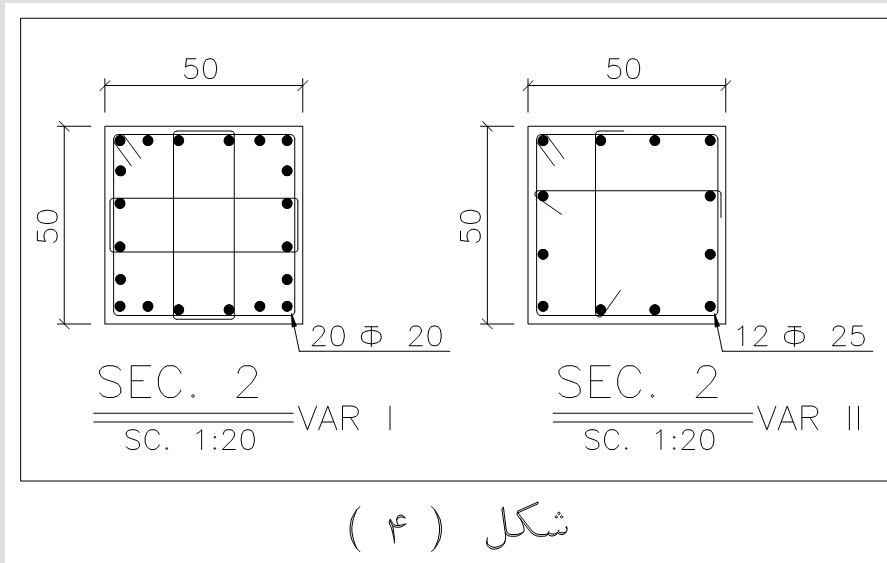
سایرنکات :

۱- آیین نامه ACI مقرر میدارد : حداقل فاصله خالص مجاز بین میلگردهای اصلی ستون ها و تیرها و . . . برابر بزرگترین عدد بین الف (قطر میلگرد ، ب) قطر بزرگترین دانه شن (پ) $2/5 \text{ Cm}$ یا یک اینچ می باشد . { آیین نامه آشتوکه در پلها کاربرد دارد ، بجای یک برابر قطر میلگرد مندرج در بند الف ، $1/5$ برابر قطر میلگرد را مدنظر قرار می دهد . } ، همچنین بند ۹-۱۱-۱۱ مبحث ۹ درص ۱۸۹ فاصله آزاد میلگردها را مشخص کرده است .

باید پذیرفت که اجرای مناسب و با کیفیت بتن در شرایطی که فاصله میلگردها به حداقل مقدار ممکن می رسد (در این حالت در ستونها حداکثر مجاز نسبت سطح مقطع کل میلگرد ستون در محل وصله به سطح مقطع بتن ستون $0/06$ است.) زمانی امکان پذیر است که بتن دارای اسلامپ بالا باشد؛ یعنی از فوق روان کننده ها استفاده شود. نه در شرایطی که بتن بدون رعایت اصول دانه بندی ساخته شده و با بیل ریخته شود و به روش های سنتی اجرا گردد و ارتفاع ریختن بتن چیزی در حدود 3 m باشد.

بنابراین با شرایط متعارف اجرای بتن که تقریباً هیچیک از مقدمات ساخت و تولید بتن مهیا نیست اساساً مهندس محاسب بایستی طرحش بر اساس حداکثر درصد مجاز فولاد انجام شود.

۲ - یکی دیگر از ایرادهای پرتعداد بودن میلگرد ستون آنست که به تعداد بیشتری خاموت و سنجاک نیاز دارد . بطور مثال اگر بجای آنکه از $12\phi 25$ برای میلگرد ستون استفاده شود ، از $20\phi 20$ استفاده گردد، این موضوع باعث پرتعداد شدن خاموت و سنجاک شده (شکل ۴) و این مساله هم ضمن آنکه باعث نیاز بیشتر ستون به فولاد می شود که خود گرانتر شدن کار را به دنبال خواهد داشت ، سختی اجرا ، بخصوص صعوبت و بیره کردن بتن ستون رابه دنبال خواهد داشت . که هم میتواند باعث کاستن از کیفیت کار شود و هم بالا رفتن دستمزد آرماتوربند گردد .



۳ - چنانچه تعداد میلگردهای ستون زیاد باشد . کار گذاشتن سنجاقک هاسخت می شود . زیرا فاصله کم میلگردهای ستون اجازه نمی دهد جزء خم شده انتهای سنجاقک داخل سبد آرماتورها شود . این موضوع در خاموت هم مطرح است . درمحل وصله میلگردها شرایط برای کار گذاشتن سنجاقکها دشوارتر هم می شود .

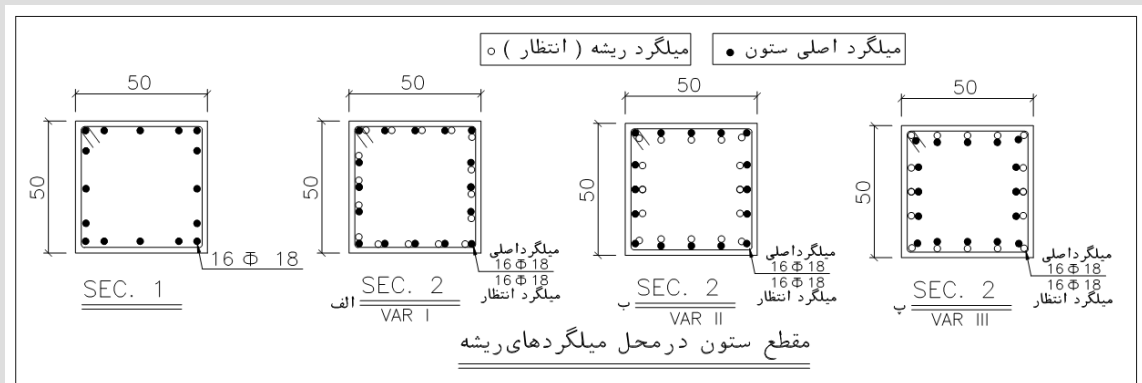
۴ - اگر میلگردستونها بجای آنکه کم قطر و پر تعداد باشد ، پر قطر و کم تعداد شود ، پرت میلگرد هم کمتر است . زیرا زیادپیش می آید که طول ۱۲ متر ضربی از طول میلگرد در طبقات نباشد . که این موضوع باعث ایجاد پرت میلگرد خواهد شد .

۵ - وقتی که در پای هر ستون میلگردهای انتظار که با قسمت خم آن طولی حدوداً برابر $2 - 2/4 - 3$ متر دارند حذف می شود، مالک ساختمان از نظر اقتصادی برخوردار از مزیتی می شود. اما چون آرماتوربند به دلیل کم تجربگی و یا صعوبت کار، می خواهد از زیر بار این تصمیم شانه خالی کند جهت تامین نظر وی می توان او را در منافع ایجاد شده شریک و آنگاه تشویق به کار گذاشتن میلگرد ستون در داخل پی نمود. بی آنکه از میلگرد ریشه استفاده شود.

گفتنی است که استفاده از میلگرد نمره بالا، به آرماتوربند کمک می کند که طول زیاد میلگرد ستون در هنگام اجرای اولین طبقه دچار کج شدن یا خمیده شدن نگردد. و به اصطلاح ایجاد لمبرننماید. (نگارنده این روش اجرا را بارها تجربه کرده است .)

۶ - در ایران آرماتوربندها به حسب عادت غلط پوشش بتن را ۵ سانتی متر اختیار می کنند و لذا برای یک ستون ۵۰ در ۵۰ سانتی متر ابعاد خاموت را ۴۰ در ۴۰ سانتی متر می سازند. و این موضوع باعث افت باربری ستون می شود. زیرا میلگردهای اصلی ستون به مرکز نزدیک می شود . بدتر آنکه در بسیاری مواقع این مقدار زیاد پوشش اجرا شده با مقدار کمتر پوشش معرفی شده در برنامه ETABS 2000 هماهنگ نیست. ولذا از انطباق مدل طراحی شده سازه با سازه اجرا شده کاسته می شود . لازم به ذکر است که پوشش بتن بیش از ۳ سانتی متر و . . . در بندرعباس و جنوب کشور و نقاط دارای شرحی و . . . بایستی همانطور که گفته شد براساس جدول شماره ۹-۶=۵ ص ۹۲ ، همینطور بر اساس ملاحظات آتش سوزی براساس جدول شماره ۹-۱۹=۳ ص ۳۱۹ از مبحث ۹ باشد .

۷ - ممکن است مجری یا محاسب برای پیشگیری از تراکم و فشردگی میلگردها در پای ستون بیاید و میلگردها را به جای آن که مطابق شکل (۵-الف) و در بین دو میلگرد انتظار قرار دهد و آنرا طبق شکل (۵-ب) یا طبق شکل (۵-پ) با آن اورلپ(وصله) کند. طبیعی است که در حالت ۵-ب ، عمق موثر میلگرد اصلی ستون کم می شود و از راندمان آن کاسته می شود و در حالت ۵-پ پوشش بتن از حد استاندارد کمتر می شود. لذا هر دو روش نادرست هستند .



شکل (۵)

۸- ازدیدگاه نظری استفاده از میلگردنمره پایین باتعداد زیاد ، درمقایسه بااستفاده از میلگردنمره بالا وتعدادکم درستون ، از نظر شکل پذیری برتری دارد . ودرصورت رعایت حداقل فاصله آزادبین میلگردهای اصلی درستون قطعاًگزینه بهتری است .. همچنین وجود امکان برای استفاده ازافزودنی های مجاز بتن نظیر فوق روان کننده ها و ... ، درکنار کیفیت خوب اجرا، نیز می تواند مبنای خوبی برای طراحی وساخت ستون با تعداد زیاد میلگرد نمره پایین باشد . معهدا توصیه های پیشنهادی دراین نوشتار ، صرفاًبرای پرهیزاز تراکم غیراصولی میلگردها در مقطع کوچک ستون ومخدوش شدن ضوابط آیین نامه ای درروش های متعارف طرح واجراضورت گرفته است .

۹ - لازم به ذکر است که محاسب بایستی تنها در صورتی خودرا مجاز به بالاگرفتن مقاومت بتن بداند که به شرایط کیفی کارگاه تولید بتن آگاهی داشته باشد؛ وگرنه استفاده از این فرض در طرح زینبار خواهد بود . زیرا براساس فرضی که واقعیت عینی پیدانمی کند میلگردهای محاسبه شده توسط برنامه کم درمی آید .

۱۰ - رابطه تقریبی مقاومت بتن وتعدادپاکت سیمان :

اگر درهر متر مکعب بتن ، ۳۵۰ kg سیمان معادل ۷پاکت سیمان داشته باشیم ، این بتن حداقل باید دارای مقاومت مکعبی 300 kg/Cm^2

$$F_{cu} = 350 - 50 =$$

و مقاومت استوانه ای $F_c = 300 \times 0.8 = 240 \text{ kg/Cm}^2$ باشد . و

اگر درهر متر مکعب بتن ، ۴۰۰ kg سیمان معادل ۸پاکت سیمان داشته باشیم ، این بتن حداقل باید دارای مقاومت مکعبی 350 kg/Cm^2

$$F_{cu} = 400 - 50 =$$

و مقاومت استوانه ای $F_c = 350 \times 0.8 = 280 \text{ kg/Cm}^2$ باشد .

بنابراین داریم :

عدد مقاومت مکعبی بتن برحسب kg/Cm^2 = عددوزن سیمان برحسب kg منهای عددثابت ۵۰

عدد مقاومت استوانه ای بتن برحسب kg/Cm^2 = عدد مقاومت مکعبی بتن برحسب kg/Cm^2 ضربدر عددثابت ۰/۸

معمول است که درنقشه ها مقاومت بتن رابرحسب مقاومت استوانه ای معرفی نمایند . که با F_c نشان داده می شود . درحالیکه درآزمایشگاه های سنجش مقاومت بتن ، مقاومت بتن رابرحسب مقاومت مکعبی معرفی نمایند . که با F_{cu} نشان داده می شود .

لازم به ذکر است که ابعاد نمونه گیر مکعبی $20 \times 20 \times 20$ سانتی متر و نمونه گیر استوانه ای دارای قطر ۱۵ وارتفاع قطر ۳۰ سانتی متر است .

جهت کسب اطلاعات بیشتر به بند ۹-۶-۱ ص ۷۶ و ۷۷ از مبحث ۹ مراجعه شود .

گاه عوامل اجرای ساختمان بتنی باین تصور که مقاومت مورد اشاره در قسمت توضیحات عمومی نقشه ها همان مقاومت مکعبی است ، تامین مقاومت مکعبی بتن کارگاه در حدار قام مندرج در نقشه ها را قانع کننده می دانند در حالیکه مقاومت بتن مورد اشاره در نقشه ها ممکن است استوانه ای باشد .

۱۱ - روش کنترل خاک موجود در شن و ماسه مصرفی در بتن :

برای کنترل کارگاهی خاک موجود در شن و ماسه مصرفی در بتن به یک شیشه استوانه ای شکل ، یک خط کش مدرج و مقداری آب و نمک با غلظت ۱٪ نیاز است. و برای ساختن آن می توان یک قاشق چای خوری نمک طعام را در نیم لیتر آب تمیز ریخت .

روش آزمایش به این ترتیب است :

ابتدا ماسه مورد آزمایش را به قدری درون ظرف شیشه ای می ریزیم که ارتفاع آن به ۵۰ میلیمتر برسد ، سپس آنقدر آب نمک می افزاییم تا مجموع ارتفاع ماسه و آب نمک به ۷۵ میلیمتر برسد . آنگاه محتویات ظرف را به خوبی تکان داده و میگذاریم به مدت ۳ ساعت آرام و بی حرکت بماند و ذرات رس و لای روی ماسه ته نشین گردد. ارتفاع این ذرات نباید بیش از ۳ میلی متر باشد . در این آزمایش هر میلی متر ارتفاع ذرات ریز معادل یک درصد وزنی ماسه است .

روش سریع برای تشخیص مناسب بودن ماسه وارده به کارگاه کف مال کردن آنست . چنانچه ذرات گل به دست بچسبد باید از تخلیه آن جلوگیری شود .